

Thomas Lejre

Fra: Thomas Lejre
Sendt: 11. januar 2019 11:19
Til: Thomas Lejre
Emne: Referat af IKH aftagerpanelmøde tirsdag den 2. oktober 2018

	Til stede	Ikke til stede
Claus Niller, Rektor, Roskilde Katedralskole (formand)	x	
Morten Thomsen Højsgaard, Udviklingschef, ph.d. Kristeligt Dagblad (næstformand)	x	
Lise Korsgaard, Kommunikationsdirektør, Statens Museum for Kunst		x
Vibeke Hartkorn, Strategisk Kommunikationsrådgiver, Vibeke Hartkorn Kommunikation	x	
Rene La Cour Sell, Direktør for Roskilde Kongres- og Idrætscenter		x
Rasmus Thomsen, Partner, Design Director, IS IT A BIRD	x	
Charlotte Hamburger, Chefkonsulent, Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet		x
Jesper Hyhne Petersen, Redaktør, P1 Dokumentar		x
Nelima Lassen, Regionschef for Europa, Røde Kors, Danmark		x
Merete Wagner Hoffman, Kommunikationschef hos Nomeco A/S og formand for censorkorpset for Kommunikation, Journalistik og Performance Design	x	
Kirsten Hansen, ph.d., sektionsleder, Sundhedsstyrelsen		x
Hanne Løngreen, institutleder	x	
Sune Lægaard, viceinstitutleder	x	
Jens Friis Jensen, studielektor	x	
Ib Tunby Gulbrandsen, SN-formand for Kommunikationsfagene	x	
Kirsten Hvenegård-Lassen, SN-formand for Kultur og Identitet	x	
Niels Møller Nielsen, SN-formand for Humbach		x
Stephen Carney, SL for Global Humanities		x
Jannie Møller Hartley, Journalistik	x	
Mark Ørsten, studieleder for Journalistik	x	
Karsten Pedersen, studieleder for Kommunikation	x	
Anja Mølle Lindelof, studieleder for Performance Design	x	
Simon Borchmann, studieleder for Dansk	x	
Ebbe Klitgård, studieleder for Engelsk		x
Esther Oluffa Pedersen, studieleder for Filosofi og Videnskabsteori		x
Kim Esmark, studieleder for Historie	x	
Christian Groes, studieleder for Kultur- og Sprogødestudier		x
Birgitte Ravn Olesen, studieleder for Masteruddannelsen i Professionel Kommunikation		x
Lisbeth Helt Haahr, Institutsekretariatet		x
Mette Hartmann, Institutsekretariatet	x	
Thomas Lejre, Institutsekretariatet (referent)	x	

Tid: **Tirsdag den 2. oktober kl. 17 – 19.**

Sted: Lokale 42.2-37, ved faget *Journalistik*.

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde

Referatet blev godkendt uden kommentarer.

3. Orienteringspunkter

- Status for institutionsakkreditering

Sune Lægaard orienterede om status for RUCs institutionsakkreditering. Processen er nu så langt, at universitetet i august afleverede sin selvevalueringsrapport til Akkrediteringsinstitutionen. Næste trin i processen er, at universitetet den 12.-13. november får besøg af akkrediteringspanelet. Panelet har ikke ønsket at tale med aftagere ved første møde. Efter mødet udvælger panelet dog en række *audit trails*, som vi skal rapportere i forhold til. På andet panelmøde til april vil panelet forventeligt bl.a. ønske at tale med aftagere for udvalgte uddannelser.

Morten Thomsen Højgård kommenterede afsnittet om publiceringsstrategi og opfordrede til, at RUC agerer mere offensivt og overvejer at støtte forskerne med de ca. 30.000 kr. som forlag ofte forventer at forfatteren kommer med, for at få noget udgivet til en bredere kreds.

Bilag: Selvevalueringsrapporten

- **Studieordningsændringer**

Sune Lægaard orienterede om, at der i dette efterår foretages en række studieordningsændringer, der hovedsageligt har formel karakter, idet det skal sikres, at studieordningerne f.eks. beskriver, hvornår de studerende kan tage på udveksling og i praktik. Der sker også en systematisering af beskrivelserne af eksamensformer, men på de fleste uddannelser sker der ikke nogen større indholdsmæssige ændringer. Flere af de tilstedeværende aftagere påpegede vigtigheden af praktikken og bakkede op om bestræbelsen på at tydeliggøre mulighederne for at komme i praktik. Merete betonedede vigtigheden af, at kvalitetssikre praktikstederne, så der er en vis tyngde i de afdelinger/praktiksteder, hvor de praktikstuderende kommer hen.

Merete påpegede det problematiske i, at der i prøveformerne er blevet ensrettet i forhold til eksamens længde, hvor der bl.a. er blevet skåret et kvarter af eksamenstiden for specialer. Flere af de tilstedeværende studieledere bakkede op omkring Meretes synspunkt.

Flere aftagere beklagede afskaffelsen af ekstern censur på projekteksamenerne.

Sune rundede punktet af med at konstatere, at der er stor interesse for prøveformer, og at det måske skal være et punkt på et kommende aftagerpanelmøde.

- **RUC-PPL**

Sune Lægaard orienterede om, at Roskilde Universitet har startet et Forskningscenter for Problemorienteret Projekt læring, der skal forske i grundlaget for og effekterne af den særlige pædagogiske model (PPL) på RUC. I forbindelse hermed er der en åbningsreception den 2. november, hvor RUCs aftagerpaneler er meget velkomne. En indbydelse vil blive udsendt efter mødet. Vibeke Hartkorn roste indsatsen og påpegede, at RUC måske har undersolgt sine styrker i projektarbejdet, og at et sådant forskningscenter vil kunne være en god anledning til at styrke dette.

- **Opfølgning på tema fra sidste møde**

Sune Lægaard orienterede om, at instituttet på baggrund af aftagerpanelets drøftelse på sidste møde har udarbejdet en oversigt over igangværende indsatser med et employabilitysigte på instituttets uddannelser. Derudover har instituttet besluttet at prioritere en fælles understøttelse af arbejdet med a) praktik, hvor uddannelserne kan trække på ressourcer i universitetets Studie- og Karrierevejledning, og b) beskrivelse af kompetence- og arbejdsmarkedsprofil for instituttets uddannelser med henblik på både rekruttering af nye studerende og tydeliggørelse af, hvilke typer beskæftigelse uddannelserne kan føre til.

Merete påpegede, at man med fordel kan se på de godkendelsesprocedurer og konkrete krav, som Journalistikuddannelsen stiller til deres praktiksteder.

Bilag: Oversigt over employability-indsatser på IKH

4. Tema om fremtidens arbejdsmarked

Jannie Møller Hartley orienterede om, at Dansk Journalistforbund har nedsat et ekspertudvalg, der lige nu analyserer fremtidens arbejdsmarked inden for medier og kommunikation. Jannie Møller Hartley er medlem i udvalget, som stadig arbejder og vil afrapportere sit arbejde til januar. De foreløbige punkter for arbejdet vises i fire (udkast til videoer), som blev fremvist.

Efterfølgende gruppearbejde, hvor aftagere og studieledere delte sig op i tre grupper. Nogle hovedpunkter fra disse drøftelser:

- Projektarbejdet er centralt for RUC's uddannelsesmodel og giver de studerende vigtige kompetencer. Der er brug for flere, der mestrer projektarbejdsformen, med planlægning, struktur og processtyring. Men det er vigtigt, at de studerende samtidig får dyb faglig viden og bruger projektarbejdet til at lære og vise, at de kan anvende og formidle denne dybe akademiske viden – uden at projekterne bliver akademisk indforståede.
- Den vigtigste faglige kompetence er faktisk evnen til at kunne analysere en problemstilling og lægge en plan for, hvordan denne kan gribes an i praksis. Denne kompetence er vigtigere end den mere fagspecifikke viden.
- Derudover efterspørges ofte mere håndværksmæssige færdigheder på arbejdsmarkedet, der gør, at kandidater umiddelbart kan sættes til at løse konkrete opgaver. Men ofte er disse håndværksmæssige færdigheder ikke specifikt akademiske, så det er ofte ikke universitetets opgave at bibringe de studerende dem som del af en universitetsuddannelse (og bestemte teknikker eller programmer bliver desuden ofte hurtigt forældede).
- Flere aftagere nævnte muligheden for at arbejde med nye eksamensformer, som (ud over de akademiske faglige læringsmål) inkluderer krav om at udprøve nogle af de efterspurgte formidlingskompetencer som en del af projektarbejdet. Uddannelserne kunne f.eks. kræve, at studerende brugte forskellige programmer til afleveringsformater eller produkter i forbindelse med eksamen. Dette ville være bedre end at bruge ECTS points på små håndværksmæssige kurser i rent tekniske færdigheder.
- Kommunikation forudsætter forretningsforståelse. De studerende på kommunikation bør også lære at analysere og træffe valg inden for en forretningsmæssig og organisationsmæssig ramme. Der bør dog ikke være separate ECTS belagte kurser i forretningsforståelse eller organisationsteori på en kommunikationsuddannelse, men denne viden bør indarbejdes i uddannelsens kommunikationsmæssige dele.
- De studerende er ofte præget af skolesystemet og tænker i eksaminer. Det er derfor vigtigt, at universitetet ikke kun forbereder de studerende på eksamen, men også på livet efter dimissionen. De er afgørende, hvordan undervisere italesætter arbejdslivet efter endt universitetsuddannelse. Det *skal* italesættes, og det er afgørende hvordan dette sker. Uddannelserne kan bruge aftagere til at hjælpe med denne opgave, f.eks. kan aftagere komme og holde oplæg for de studerende. Dette kunne med fordel ske allerede på bacheloruddannelserne for at grundlægge et arbejdsmarkedsfokus allerede her.
- Flere aftagere understregede, at dimittenderne kommer ud på et arbejdsmarked under forandring, hvor arbejdslivet vil være mere fleksibelt. Aftagernes rolle er at minde universitetet om disse tendenser og forandringer, men de kunne også være interesseret i at høre om universitetets bud på, hvilke tendenser og forandringer, der er på vej. Der var derfor forslag om at aftagerpanelet kunne eksperimentere med formater, hvor udvekslingen går begge veje mellem aftagere og universitetet. Rasmus Thomsen fra IS IT A BIRD tilbød, at fremtidige aftagerpanelmøder forsøgsvis kunne afholdes i deres lokaler i Valby, gerne med deltagelse af studerende også.

5. Eventuelt

Aftagerpanelets eksterne medlemmer og referater fra tidligere møder kan findes her:

<https://ruc.dk/aftagerpanel-institut-kommunikation-og-humanistisk-videnskab>

Thomas Lejre



Roskilde Universitet

